



ESTADO DO CEARÁ  
MINISTÉRIO PÚBLICO

PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA  
PROMOTORIA DE JUSTIÇA DA COMARCA DE SANTANA DO ACARAÚ



EXCELENTÍSSIMO DOUTOR JUIZ DA COMARCA DE SANTANA DO ACARAÚ – CEARÁ

AUTORES DO FATO: S2 BRAZIL IMP. EXP. LTDA

SANTANA ACARAÚ  
4601-24.2014.8.06.0161



PROPOSTA DE TRANSAÇÃO PENAL



MERITÍSSIMO JUIZ,

Trata-se de Auto de Infração da SEMACE nº M201204201801-AIF, levado a efeito diante da prática, em tese, do delito previsto no art. 60 da Lei 9605/98, tendo como autor do fato **S2 BRAZIL IMP. E EXP. LTDA**.

Narra do Auto de Infração que os autores do fato fizeram funcionar estabelecimento na atividade potencialmente poluidora, secagem de raspas e aparas da proteína de couro, sem licença ou autorização dos órgãos ambientais competentes.

Vieram os autos para manifestação.

Em análise prelibatória do direito de acusar a ser exercido pelo Estado no que tange aos fatos narrados no presente procedimento inquisitorial, entendo, com relação à prática, haver justa causa que autorize o exercício futuro de ação penal contra o autor do fato.

Ante o exposto, requer o Ministério público a designação de audiência preliminar a ser presidida por conciliador, nos termos dos enunciados n.º 70, 71, 72 e 79 do FONAJE<sup>1</sup>, encaminhando para tanto a proposta de transação penal a ser ofertada

<sup>1</sup> Enunciado 70 - O conciliador ou o juiz leigo podem presidir audiências preliminares nos Juizados Especiais Criminais, propondo conciliação e encaminhamento da proposta de transação (Aprovado no XV Encontro – Florianópolis/SC).

Enunciado 71 - A expressão conciliação prevista no artigo 73 da Lei 9099/95 abrange o acordo civil e a transação penal, nodendo a proposta do Ministério Público ser encaminhada pelo conciliador ou pelo juiz leigo, nos termos do artigo 76, § 3º, da



**ESTADO DO CEARÁ  
MINISTÉRIO PÚBLICO**

**PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**

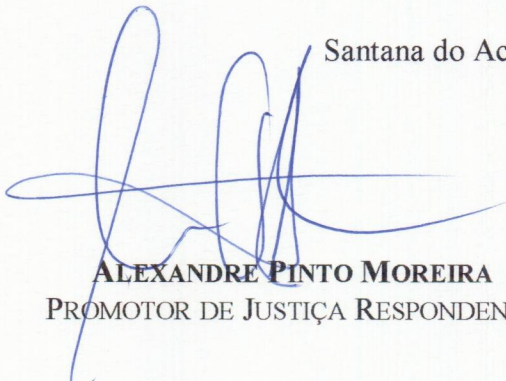
**PROMOTORIA DE JUSTIÇA DA COMARCA DE SANTANA DO ACARAÚ**

com cláusula resolutiva expressa, constando da proposta que a sua homologação fica condicionada ao prévio cumprimento do avençado:

1. No pagamento da quantia de R\$ 1.448,00 (mil quatrocentos e quarenta e oito); **OU**
2. Prestação de Serviço à Comunidade numa carga horária de oito horas semanais a critério do autor do fato, pelo prazo de quatro meses;

Em caso de recusa à proposta de transação penal, a devolução dos autos ao Ministério Público para as providências legais.

Santana do Acaraú, 18 de junho de 2014.

  
**ALEXANDRE PINTO MOREIRA**  
PROMOTOR DE JUSTIÇA RESPONDENDO

mesma Lei (nova redação do Enunciado 47 - Aprovado no XV Encontro - Florianópolis/SC).

Enunciado 72 - A proposta de transação penal e a sentença homologatória devem conter obrigatoriamente o tipo infracional imputado ao autor do fato, independentemente da capitulação ofertada no termo circunstanciado Aprovado no XVI Encontro - Rio de Janeiro/RJ)

Enunciado 79 (Substitui o Enunciado 14) - É incabível o oferecimento de denúncia após sentença homologatória de transação penal em que não haja cláusula resolutiva expressa, podendo constar da proposta que a sua homologação fica condicionada ao prévio cumprimento do avençado. O descumprimento, no caso de não homologação, poderá ensejar o prosseguimento do feito (Aprovado no XIX Encontro - Aracaju/SE)



**ESTADO DO CEARÁ**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO**  
**PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**  
**PROMOTORIA DE JUSTIÇA DA COMARCA DE SANTANA DO ACARAU**

---

**P.A. Nº 12842/2012-4**

**DESPACHO**

Trata-se de Notícia-crime de nº 12842/2012-4, que versa sobre crime ambiental relacionado a fazer funcionar estabelecimento na atividade potencialmente poluidora sem licença sem licença ou autorização de órgãos ambientais competentes, sendo atribuído, em tese, à pessoa Jurídica da empresa S2 BRASIL EMP. E EXP. LTDA.

**CONSIDERANDO** que se trata de infração de menor potencial ofensivo, visto que a pena máxima não é superior a 02 anos, cumulada ou não com multa, conforme artigo 61, da Lei 9.099/95.

**CONSIDERANDO** o artigo art. 3.º, da Lei 9605/98<sup>1</sup>, as pessoas jurídicas também serão responsabilizadas administrativa, civil e penalmente nos casos de infração ambiental.

**CONSIDERANDO** que, no art. 22 da Lei 9605/98, estabelece as penas restritivas de direitos às pessoas jurídicas, quais sejam: suspensão parcial ou total de atividades; interdição temporária de estabelecimento, obra ou atividade<sup>2</sup>; proibição de contratar com o Poder Público, bem como dele obter subsídios, subvenções ou doações<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> “A grande novidade de caráter geral dessa lei vem a ser o agasalho no art. 3.º da responsabilidade penal da pessoa jurídica, quebrando-se, assim, o clássico axioma da *societas delinquere non potest*. Não obstante, em rigor, diante da configuração do ordenamento jurídico brasileiro – em especial do subsistema penal – e dos princípios constitucionais penais (v.g., princípios da personalidade das penas, da culpabilidade, da intervenção mínima) que regem e que são reafirmados pela vigência daquele, fica extremamente difícil não admitir a inconstitucionalidade desse artigo, exemplo claro de responsabilidade penal objetiva” (PRADO, Luiz Regis. *Crimes contra o ambiente*, p. 35).

<sup>2</sup> Art. 22, § 2.º da Lei 9.605/98: “A interdição será aplicada quando o estabelecimento, obra ou atividade estiver funcionando sem a devida autorização, ou em desacordo com a concedida, ou com violação de disposição legal ou regulamentar”.

<sup>3</sup> Art. 22, § 3.º da Lei 9.605/98: “A proibição de contratar com o Poder Público e dele obter subsídios, subvenções ou doações não poderá exceder o prazo de dez anos”.



**ESTADO DO CEARÁ**  
**MINISTÉRIO PÚBLICO**  
**PROCURADORIA-GERAL DE JUSTIÇA**  
**PROMOTORIA DE JUSTIÇA DA COMARCA DE SANTANA DO ACARAÚ**

**CONSIDERANDO** que, no artigo 21, da Lei 9605/98, a pessoa jurídica poderá ser condenada à multa e prestação de serviços à comunidade, ou apenas a uma pena restritiva de direitos.

**CONSIDERANDO** que o autor não foi condenado, por sentença definitiva, pela prática de crime, à pena privativa de liberdade, conforme artigo 76, inciso I, da Lei 9.099/95.

**CONSIDERANDO** que o Ministério Público ofereceu proposta de transação penal de acordo com às fls. 17 e 18, do presente procedimento.

**DETERMINO:**

1. Oficie-se ao Centro de Apoio Operacional de Proteção à Ecologia, Meio Ambiente, Urbanismo, Paisagismo e Defesa do Patrimônio Histórico, Artístico e Cultural, da Procuradoria Geral de Justiça do Ceará – PGJ a fim de informar as providências cabíveis adotadas pela Promotoria de Justiça da Comarca de Santana do Acaraú acerca da Presente Notícia-crime.

Santana do Acaraú, 24 de junho de 2014.

**ALEXANDRE PINTO MOREIRA**  
PROMOTOR DE JUSTIÇA RESPONDENDO